

Plan- och byggnämndens arbetsutskott
Paragrafer
81-87

Plats och tid	Sammanträdesrum 1, 2025-11-03, 13:00-14:18
Beslutande ledamöter	Christer Persson (M), ordförande Ralf Scott (-), 1:e vice ordförande Kent Lodesjö (S), 2:e vice ordförande
Ej tjänstgörande ersättare	Karl-Gustav Rundberg (-) Walter Christensen (M)
Övriga närvarande	Alexandra von Post, plan- och byggchef Matilda Björk, planarkitekt, § 83 Esther Loreen de Jong, tillsynshandläggare, § 84-85 Elisabeth Olsson, sekreterare
Utses att justera	Ralf Scott
Sekreterare	Elisabeth Olsson
Ordförande	Christer Persson
Justeringsperson	Ralf Scott

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justering har tillkännagivits genom anslag

Organ: Plan- och byggnämndens arbetsutskott

Sammanträdesdatum: 2025-11-03

Datum för anslags uppsättande: 2025-11-06

Datum för anslags nedtagande: 2025-11-28

Förvaringsplats för protokollet: Kansliavdelningen, evolution

Underskrift

Elisabeth Olsson

Plan- och byggnämndens arbetsutskott
Paragrafer
81-87

§	Ärende	Dnr	Sida
---	--------	-----	------

	Anmälan jäv		
§ 81	Val av justerare		4
§ 82	Fastställande av föredragningslista		5
§ 83	Ändring av stadsplan för Solslättsområdet, upphävande av tomtindelning för fastigheterna Hyacinten 21 och Hyacinten 22 - Antagande	2024/18	6 - 7
§ 84	Byggsanktionsavgift avseende otillåten byggstart utan startbesked på fastigheten [REDACTED]	2024/1050	8 - 10
§ 85	Byggsanktionsavgift avseende olovlig byggnation markarbeten på fastigheten [REDACTED]	2025/1052	11 - 16
§ 86	Internkontrollplan Plan- och byggnämnden 2026	2025/17	17 - 18
§ 87	Budget och nämndsmål 2026	2025/7	19

§81

Val av justerare

Beslut

Arbetsutskottet beslutar

att utse Ralf Scott (-) att jämte ordförande justera dagens protokoll onsdagen den 5 november klockan 14.00.

§82

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Arbetsutskottet beslutar

att godkänna föredragningslistan.

§83

Ändring av stadsplan för Solslättsområdet, upphävande av tomtindelning för fastigheterna Hyacinten 21 och Hyacinten 22 - Antagande

2024/18

Beskrivning av ärendet

Planändringens syfte är att upphäva tomtindelningen för den av del av kv. Hyacinten (akt 1166K-1097) som omfattas av stadsplanen *Ändring av stadsplan för så kallade Solslättsområdet* (laga kraft 1962-07-26). Genom att upphäva tomtindelningen inom fastigheterna Hyacinten 21 och Hyacinten 22 möjliggörs ändrad fastighetsbildning.

Riksbyggen Bostadsrättsförening Solslätt önskar erhålla ett markområde om ca 195 m² av Klippan 3:145 och cirka 9 kvadratmeter (m²) av Lavendeln 1 för att få åtkomst runt sitt befintliga förråd. En förutsättning för fastighetsregleringen är att tomtindelning för Hyacinten 21 och Hyacinten 222 (akt 1166K-1097) upphävs.

Upphävandeförslaget har varit ute på samråd under perioden 17 september till och med 8 oktober 2025. Samrådsmöte hölls i sessionssalen i kommunhuset den 8 oktober mellan kl. 17:00 och 18:00.

Förslaget har skickats till berörda myndigheter, ledningsägare och sakägare. Det har även gjorts tillgängligt för allmänheten och andra intresserade genom publicering av samrådshandlingarna på kommunens hemsida.

Under samrådstiden har inga yttranden inkommit som motsätter sig planförslaget. Planförslaget kan därför gå vidare direkt till antagande, då det handläggs enligt ett förenklat förfarande.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av planarkitekt, 2025-10-20

Samrådsredogörelse, 2025-10-20

Tillägg planbeskrivning antagandehandling, 2025-10-15

Plankarta/upphävandekarta antagandehandling, 2025-10-20

Samrådsredogörelsen, 2025-10-20

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Ändring av stadsplan för så kallade Solslättsområdet, 1962-07-26

Tomtindelning av kvarteret Hyacinten karta, 1963-01-03

Tomtindelning av kvarteret Hyacinten beskrivning, 1963-01-03

Plan- och byggnämndens arbetsutskott
2025-11-03

Beslut

Arbetsutskottet föreslår Plan- och byggnämnden besluta

att anta ändring av stadsplan för Solslättsområdet genom upphävande av del av tomtindelning 1166K-1097 för Hyacinten 21 och Hyacinten 22.

Beslut skickas till

Plan- och byggavdelningen

§84

Byggsanktionsavgift avseende otillåten byggstart utan startbesked på fastigheten [REDACTED]

2024/1050

Beskrivning av ärendet

Förvaltningen mottog den 16 februari 2024 en anmälan från tjänsteperson om att byggnation hade påbörjats på fastigheten [REDACTED] utan att startbesked först hade erhållits.

Den 10 oktober 2023 inkom [REDACTED] (0) med en ansökan om bygglov för nybyggnad av en kontorsbyggnad om 1 237 kvadratmeter (m²).

Bygglov beviljades den 4 december 2023 för nybyggnad av lokal för garage, kontor och utbildning. Den 16 januari 2024 beviljades ett delstartbesked för etapp 1, omfattande yttre VA, markarbeten samt betongplatta.

Den 16 februari 2024 inkom bilddokumentation till förvaltningen som visade att byggnadsarbeten för hela byggnaden hade påbörjats innan fullt startbesked hade meddelats. Fullständigt startbesked för byggnationen beviljades först den 7 mars 2024.

I praxis (bland annat MÖD 2017:3, mål nr P 5382-15) har domstolen betonat att byggsanktionsavgift förutsätter att en åtgärd har påbörjats **utan att omfattas av ett meddelat startbesked**. I detta fall omfattade delstartbeskedet endast yttre VA, markarbeten och betongplatta.

Dokumentation visar att även delar av byggnadens stomme och överbyggnad påbörjats före fullt startbesked. Dessa åtgärder låg tydligt **utanför** vad som omfattades av delstartbeskedet och därmed i strid med 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (PBL).

Byggnadsarbetena har utförts av [REDACTED] på uppdrag av fastighetsägaren [REDACTED] som är registrerad ägare till fastigheten. [REDACTED] har gemensam ägare. [REDACTED] har därmed haft faktisk kontroll över byggnationen och är att betrakta som byggherre enligt plan- och bygglagen.

Det har konstaterats att byggnation av kontorsbyggnaden påbörjats utan giltigt startbesked, vilket utgör en olovlig åtgärd i enlighet med plan- och bygglagen (PBL). Enligt 10 kap. 3 § PBL krävs att startbesked meddelats innan påbörjande av åtgärd som omfattas av bygglov.

Byggherren ansvarar för att samtliga krav är uppfyllda innan arbetena påbörjas.

Plan- och byggnämndens arbetsutskott
2025-11-03

Enligt 9 kap. 1 § PBL definieras byggherren som den som för egen räkning utför eller låter utföra byggnadsarbeten. När entreprenör och fastighetsägare är bolag med gemensam ägare, betraktas fastighetsägaren normalt som byggherre i rättslig mening.

Det är byggherren som bär det fulla ansvaret för att invänta startbesked innan åtgärden påbörjas. Bristande kännedom om regelverket utgör inte skäl för att undgå sanktionsavgift.

Fastigheten omfattas av detaljplan för [REDACTED] Enligt gällande planbestämmelser är området avsett för handel, industri samt kontorsändamål (planbeteckningar H, J, K).

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska byggsanktionsavgift tas ut när en lovpliktig åtgärd påbörjas utan att startbesked har meddelats. Avgiften beräknas enligt Boverkets föreskrifter och uppgår i detta fall till **806 736 kronor**.

Enligt 11 kap. 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till:

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 53 a § får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om den inte står i rimlig proportion till överträdelsen. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet, eller om den av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art (Lag 2013:307).

Det har inte framkommit några omständigheter som medför att byggsanktionsavgiften kan efterges eller sättas ned. Den avgiftsskyldige har inte visat att:

- han varit förhindrad att agera,
- åtgärden berott på oförutsebara omständigheter, eller
- tillräckliga åtgärder vidtagits för att undvika överträdelsen.

I detta fall har byggherren brustit i kontrollen och agerat oaktsamt genom att inte invänta fullständigt startbesked innan byggstart.

Det föreligger därför inte skäl att frånga huvudregeln om att byggsanktionsavgift ska tas ut i full omfattning.

Fastighetsägaren har möjlighet att inkomma med yttrande senast 2025-11-13.

Plan- och byggnämndens arbetsutskott
2025-11-03

Yttrande

Förslaget till beslut har kommunicerats med fastighetsägaren i enlighet med 11 kap. 58 § PBL.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av tillsynshandläggare 2025-10-20
Ansökan om bygglov, 2023-10-10
Beslut om beviljat bygglov, 2024-02-16
Beslut om delstartbesked, 2024-01-16
Bildokumentation, 2024-02-16
Fullständigt startbesked, 2024-03-07
Uträkning byggsanktionsavgift, 2025-10-20

Beslut

Arbetsutskottet föreslår Plan- och byggnämnden besluta

att det kan konstateras att byggnation påbörjats utan giltigt startbesked,
i strid med 10 kap. 3 § PBL.

Plan- och byggnämnden fastställer att [REDACTED]
[REDACTED] som fastighetsägare och byggherre, ansvarar för överträdelsen.

Enligt 11 kap. 51 § PBL beslutar byggnadsnämnden att påföra [REDACTED]
[REDACTED] **3461**, en byggsanktionsavgift om **806 736 kronor**.

Skäl till beslut

Plan- och byggnämnden finner inte att det föreligger skäl för eftergift eller nedsättning enligt
11 kap. 53 eller 53 a §§ PBL.

Den avgiftsskyldige har inte visat att:

1. han på grund av sjukdom varit förhindrad att fullgöra sina skyldigheter,
2. överträdelsen berott på omständigheter utanför hans kontroll, eller
3. han vidtagit tillräckliga åtgärder för att undvika överträdelsen.

Det har heller inte framkommit att överträdelsen är av mindre allvarlig art, eller att avgiften är
oproportionerligt hög enligt 11 kap. 53 a §.

Beslut skickas till

Samtliga fastighetsägare, faktura skickas separat

§85

Byggsanktionsavgift avseende olovlig byggnation markarbeten på fastigheten [REDACTED]

2025/1052

Beskrivning av ärendet

Förvaltningen mottog den 13 februari 2025 en anmälan via telefon om att markhöjning hade skett på fastigheten [REDACTED]. Anmälaren uttryckte oro över dagvattenhanteringen till följd av de utförda markarbetena.

Vid platsbesök den 11 mars 2025 konstaterades att marknivåerna på den aktuella fastigheten, som ligger inom detaljplanelagt område, hade ändrats med cirka 1,5–2 meter utan att erforderligt marklov hade sökts eller beviljats. Ett tillsynsärende har därför upprättats.

Den olovliga åtgärden består av schaktning och fyllning som väsentligt har förändrat markens höjdläge. Åtgärden är därmed **lovpliktig enligt 9 kap. 11 § plan- och bygglagen (PBL)**, där det framgår att marklov krävs för att avsevärt ändra marknivån inom detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller detaljplan för [REDACTED] med flera Enligt gällande planbestämmelser är området avsett för industriändamål (J).

[REDACTED] som är fastighetsägare har kontaktats och uppgett att marken har förberetts för framtida byggnation genom att jämna ut och höja den till samma nivå som angränsande fastigheter. Fastighetsägaren och Schaktgruppen Syd, som utför markarbetena, har vidare hänvisat till ett tidigare telefonsamtal med en tjänsteman på bygglövsavdelningen, där de enligt egen uppfattning fått besked om att marklov endast krävs vid höjdändringar över en meter. Vid samtal med informerande tjänsteperson framhöll denne att rådet som getts över telefon var att inkomma med relevanta underlag för att utreda om marklov behövdes sökas. Sökande återkom aldrig med dessa underlag.

Den 19 juni 2023 erhöll markentreprenören [REDACTED] tillstånd från Söderåsens miljöförbund att fylla ut 30 000 kubikmeter massor samt 5 000 ton betong- och tegelkross på fastigheten. Tillståndet gäller i högst två år och med en högsta tillåten höjd om 1,5 meter. Den 13 februari 2024 beviljades [REDACTED] tillstånd från tekniska förvaltningen i Klippans kommun att genomföra tungtransport av 60 000 ton jord till fastigheten.

Av tillståndet framgår särskilt att marklov krävs om marknivån ändras med mer än en meter. Den 3 april 2025 mätte mätningssingenjören på Klippans Kommun in höjderna på plats och konstaterade att marknivån höjts med 1,5 till 3 meter på olika delar av fastigheten.

Plan- och byggnämndens arbetsutskott
2025-11-03

Den 28 april 2025 hade byggavdelningen ett möte tillsammans med [REDACTED] och [REDACTED] för att gå igenom ärendet för en lösning. Vid mötet framkom att Schaktgruppen medgav att de fått information men inte inkommit med underlagen. Man framhöll också att man nu hade jämnat ut marknivån till en meter som man ansåg att man inte behövde bygglov för.

Den 11 mars 2025 skickades ett rättelseföreläggande till fastighetsägaren med en uppmaning om att återställa marknivån och ansöka om marklov. Mätningssingenjör har varit ute och kontrollmätt detta den 5 maj 2025, och har konstaterat att höjderna fortfarande är mellan en och tre meter över ursprungliga marknivån.

Enligt 11 kap. 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till:

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 53 a § får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om den inte står i rimlig proportion till överträdelsen. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet, eller om den av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art (Lag 2013:307).

Den 11 mars 2025 skickades ett rättelseföreläggande till fastighetsägaren med krav på att den otillåtna åtgärden skulle upphöra och att marknivån skulle återställas. Föreläggandet överklagades den 27 mars 2025. Länsstyrelsen i Skåne avslog överklagan den 26 maj 2025. Lagerhuset i Skåne inkom den 9 juni 2025 med en ansökan om marklov. Ärendet är fortfarande under handläggning och något beslut har ännu inte fattats. Rättelse har inte skett tills idag (dvs återställande av marknivån).

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av tillsynshandläggare, 2025-10-20

Epost från klagande med foto, 2025-02-28

Platsbesök med fotografier 8 stycken, 2025-03-11

Rättelseföreläggande, 2025-03-11

Överklagan av rättelseföreläggande, 2025-03-27

Inmätning av höjder med underlag 3 stycken, 2025-04-16

Avtal tungtransport tekniska förvaltningen från 2024-02-13, 2025-04-30

Plan- och byggnämndens arbetsutskott
2025-11-03

Platsbesök med fotografier samt inmätning 25 stycken, 2025-05-05
Inmätning av höjdskillnader, 2025-05-05
Avslagsbeslut från Länsstyrelsen i Skåne, 2025-05-26
Beslut Söderåsens miljöförbund, 2023-06-19
Uträkning byggsanktionsavgift, 2025-07-28
Yttrande avseende tjänsteskrivelse, 2025-08-14

Beslut

Arbetsutskottet föreslår Plan- och byggnämnden besluta

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), att påföra den lagfarne ägaren till fastigheten [REDACTED]
[REDACTED] en byggsanktionsavgift om **1 070 336 kronor**, enligt fastställd beräkning baserad på underlag från Boverket.

Skäl till beslut

Enligt 9 kap. 11 § plan- och bygglagen krävs marklov för schaktning eller fyllning som inom ett detaljplanelagt område avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt, såvida inte annat anges i detaljplanen. Undantag gäller om markytans höjdläge uttryckligen fastställts i detaljplanen och åtgärden syftar till att uppnå detta. I förarbetena till äldre plan- och bygglagen (prop. 1985/86:1 s. 298 ff) uttrycks att bedömningen av vad som är en "avsevärd" ändring ska vara platsberoende och ta hänsyn till:

- Omgivande markförhållanden (t.ex. intill gatumark eller kvartersmark)
- Påverkan på områdets karaktär i stort
- Risk för skador (t.ex. sättningar vid känsliga grundförhållanden)

Mark- och miljödomstolen samt länsstyrelser har i praxis ansett att en marknivåändring på 50 cm kan utgöra en utgångspunkt för vad som betraktas som avsevärd ändring.

Förvaltningen delar denna uppfattning men betonar att varje fall måste bedömas utifrån lokala förhållanden och grannpåverkan. Fastighetens entreprenör har uppgett att marknivån höjts med som mest 1 meter och att man följt de instruktioner som erhållits från Klippans kommun. Enligt platsbesök och inmätningar (bl.a. laserskanning från 2019) har marknivån dock höjts med mellan 1,5 och 3 meter, vilket enligt förvaltningens bedömning utgör en avsevärd förändring. Det tillstånd som [REDACTED] erhöll från Klippans tekniska förvaltning för tungtransport (daterat 13 februari 2024) angav särskilt att marklov krävs vid höjdförändringar över 1 meter. Den nu utförda åtgärden överstiger detta och har därmed utförts utan erforderligt marklov.

Även om tidigare utförd markhöjning inte kan prövas retroaktivt, påverkar den det sammanlagda intrycket och omgivningspåverkan, vilket stärker bedömningen att marklov

Plan- och byggnämndens arbetsutskott
2025-11-03

krävs för den senare åtgärden. Fastigheten omfattar ca 18 178 kvm, och omfattningen av utfyllda massor samt höjdskillnaden gentemot omgivande fastigheter förstärker det visuella och faktiska ingreppet i miljön.

Plan- och byggavdelningen drar slutsatsen att den nu utförda åtgärden innebär en avsevärd höjning av marknivån inom tomten och därmed är lovpliktig enligt 9 kap. 11 § PBL.

Byggsanktionsavgift Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut när åtgärder utförs i strid med lagen. Byggsanktionsavgiften beräknas enligt Boverkets föreskrifter och uppgår i detta fall till **1 070 336 kr**. Det har inte framkommit skäl att anse avgiften oskälig enligt 11 kap. 53 § PBL.

Den avgiftsskyldige har inte visat att:

1. han på grund av sjukdom varit förhindrad att fullgöra sina skyldigheter,
2. överträdelsen berott på omständigheter utanför hans kontroll, eller
3. han vidtagit tillräckliga åtgärder för att undvika överträdelsen.

Det har heller inte framkommit att överträdelsen är av mindre allvarlig art, eller att avgiften är oproportionerligt hög enligt 11 kap. 53 a §. Även om byggherren saknat uppsåt, har han agerat oaktsamt genom att inte tydligt säkerställa om marklov krävdes innan arbetet påbörjades.

Yttrande

Förslaget till beslut har kommunicerats med fastighetsägaren i enlighet med 11 kap. 58 § PBL.

Markägaren har i sitt yttrande anfört att marklov endast skulle krävas vid höjning över 1 meter, höjderna som uppmäts är tillfälliga och inte sluthöjd, kommunens inmätningar är missvisande, samt en byggsanktionsavgift vore oskälig.

Länsstyrelsens beslut den 26 maj 2025 (dnr 11111-2025) har prövat dessa invändningar och funnit att kommunen haft fog för sitt beslut. Även ett delegationsbeslut från den 19 juni 2023 visar att markägaren redan från början medgav att marklov kunde krävas.

Kommunen vidhåller därför att rättelseföreläggandet och byggsanktionsavgiften är välgrundade.

Marklovspliktens omfattning

Enligt 9 kap. 11 § PBL krävs marklov för schaktning eller fyllning som avsevärt ändrar höjdläget inom detaljplanlagt område. Praxis från Mark- och miljööverdomstolen anger att redan en förändring på ca 0,5 meter kan utgöra en avsevärd ändring (MÖD 2015-12-14, mål

Plan- och byggnämndens arbetsutskott
2025-11-03

nr P 2678-15; MÖD 2018-06-14, mål nr P 7602-17; MÖD 2015-12-23, mål nr P 6518-15; MÖD 2023-04-11, mål nr P 1299-22).

Länsstyrelsen har med hänvisning till denna praxis konstaterat att marknivåerna på plats höjts med över 2 meter och att marklov därför krävs. Att markägaren uppgett att de fått annan information från tjänstemän förändrar inte lagens lydelse.

Delegationsbeslut från 2023

I beslut den 19 juni 2023 (Söderåsens Miljöförbund) framgår att markägaren själv angett att marknivån skulle höjas 1–1,5 meter och att marklov krävs om höjningen överstiger 1 meter. Detta visar att markägaren redan från början var medveten om lovplikten och att de själva avsåg att söka marklov om höjningen blev högre. Det undergräver argumentet att de ”inte kunnat förutse” lovplikten.

Omfattningen av höjningarna

Kommunens inmätningar den 11 mars och 5 maj 2025 har visat höjningar på över 2 meter, något som även framgår av fotodokumentation. Att delar av massorna var tänkta att jämnas ut senare saknar betydelse enligt PBL. Lagen gör ingen skillnad på ”tillfälliga” och ”slutliga” nivåer. Även upplag av massor kan omfattas av lovplikten.

Rättelseföreläggande i stället för lovföreläggande

Enligt 11 kap. 17 § PBL kan kommunen besluta om lovföreläggande endast om det är sannolikt att lov kan ges i efterhand. Med hänsyn till att höjningar på flera meter redan utförts är det inte sannolikt att lov kan beviljas för åtgärden i dess helhet. Länsstyrelsen har i sitt beslut uttryckligen delat denna bedömning. Kommunen hade därför fog för att meddela rättelseföreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL.

Byggsanktionsavgift

Enligt 11 kap. 51–53 §§ PBL ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte skett uppsåtligt. Undantag kan endast göras om avgiften framstår som oskälig. Att markägaren fått annan information kan inte undanröja det ansvar som åligger byggherren att kontrollera gällande lagstiftning innan arbeten påbörjas.

Att markägaren själv i 2023 års beslut medgett att marklov kan krävas visar dessutom att denne varit införstådd med att marklovsplikt föreligger.

Kommunen har tillämpat 9 kap. 11 § PBL i enlighet med gällande rättspraxis. Både inmätningar och fotodokumentation visar att betydande höjningar över 2 meter genomförts. Länsstyrelsens beslut den 26 maj 2025 bekräftar att kommunen haft fog för sitt föreläggande.

Plan- och byggnämndens arbetsutskott
2025-11-03

Delegationsbeslutet från 19 juni 2023 visar att markägaren redan från början var medveten om marklovsplikten. Plan- och byggnämnden vidhåller därför att rättelseföreläggandet och byggsanktionsavgiften ska gälla i sin helhet.

Beslut skickas till

Samtliga fastighetsägare

§86

Internkontrollplan Plan- och byggnämnden 2026

2025/17

Beskrivning av ärendet

Intern kontroll är ett sätt för en organisation att säkerställa och utveckla verksamhetens kvalitet samt att säkerställa att grunduppdraget och de kommunala målen nås. Intern kontroll påverkar alla delar av organisationen och är inte begränsad till uppföljning av ekonomi. Internkontroll syftar också till att säkerställa att kommunen har en tillförlitlig finansiell rapportering och information om verksamheten och att tillämpliga lagar, föreskrifter, policys och riktlinjer följs. Således är detta områden som ska beaktas när en riskanalys upprättas.

Positiva effekter som kan uppnås genom en god intern kontroll är bland annat:

- Bättre möjligheter att nå målen
- Bättre möjligheter till förändringar
- Öka möjligheten att prioritera
- Upptäcka fel och åtgärda dessa innan de inträffar

Respektive nämnd har alltid det yttersta ansvaret för den interna kontrollen. I detta ligger en skyldighet att löpande styra och följa upp det interna kontrollsystemet inom respektive verksamhetsområdet. Internkontrollplan 2026 ska beslutas i respektive nämnd.

I förslaget till plan- och byggnämndens internkontrollplan 2026 ligger fokus på avtal, ekonomi samt ohanterade ärenden.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av plan och byggchef, 2025-10-16

Internkontrollplan 2026 Plan- och byggnämnden, 2024-10-16

Beslut

Arbetsutskottet föreslår Plan- och byggnämnden besluta

att godkänna internkontrollplan 2026 för Plan- och byggnämnden.

Plan- och byggnämndens arbetsutskott
2025-11-03

Beslut skickas till
Ekonomiavdelningen

§87

Budget och nämndsmål 2026

2025/7

Beskrivning av ärendet

I internbudgetarbetet ska respektive nämnd fördela budgetramen på verksamheter/enheter samt ta fram nämndsmål. Internbudgeten ska beslutas i respektive nämnd senast 28 november.

Mätbara nämndsmål skall tas fram av plan- och byggnämnden, som utgår från fastställda fullmäktigemål.

Kommunstyrelsen och nämnderna ska för varje budgetår fastställa nämndsmål. Nämndsmålen ska ta sin utgångspunkt i vision, befolkningsmål, fullmäktigemål, fullmäktiges beslut om inriktning för nämndens grunduppdrag samt det uppdrag nämnden har via reglemente och lagstiftning. De utgör underlag för resursfördelning i internbudget och formulering av uppdrag åt verksamheterna. Nämndsmålen ska vara formulerade som SMARTA resultatmål, det vill säga vara mätbara och innehålla målvärden.

Inför 2024 förtydligades nämndsmålen med fokus på leverans av detaljplaner och serviceomdömen. För att säkerställa att redan fastställda mål upprätthålls och möjliggöra en långsiktig uppföljning av våra prioriterade områden föreslås att nämndsmålen för 2026 behålls oförändrade, med fortsatt fokus på leverans av detaljplaner och förbättrade serviceomdömen. Detta möjliggör en mätning och analys av måluppfyllelse över tid.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av plan- och byggchef 2025-10-16
Internbudget och nämndsmål 2026

Beslut

Arbetsutskottet föreslår Plan- och byggnämnden besluta

att godkänna förslag till internbudget 2026

att godkänna förslag till nämndsmål 2026

Beslut skickas till

Ekonomiavdelningen
